

Legislativní omezení agenturního zaměstnávání – přímá cesta k nelegálnímu zaměstnávání

Legislative restrictions on temporary agency work - a direct path to the illegal employment

Ing. Radovan Burkovič

Prezident Asociace pracovních agentur, 25 let jednatel a spolumajitel agentury práce

1. Agenturní zaměstnávání je 25 let opravdu jediným reálně fungujícím flexibilním nástrojem pracovního trhu v ČR.

Využívají ho denně jak firmy, které potřebují rychle měnit počty zaměstnanců podle zakázek, tak zaměstnanci, kterým tento způsob výdělků vyhovuje. Prázdné řeči politiků a úředníků o podpoře flexibility a zkrácených úvazků jsou jen utrácením evropských či veřejných prostředků. Rozsah agenturního zaměstnávání v ČR je 0,7% z celkového počtu zaměstnanců. V Evropě je dvojnásobný, 1,7%. V celé Evropě se volá po vyšší flexibilitě a podpoře krátkodobých úvazků, Evropská komise deklaruje, že agenturní zaměstnávání je přínosným a pevným prvkem trhu práce. **Je důvod agenturní zaměstnávání podporovat, ne regulovat, nahrává to černému trhu.**

Důkaz: Zákon o zaměstnanosti §§58-66, Zákoník práce §§307a-309, Zákon o zaměstnanosti §§58-66, portál MPSV.cz část zprostředkovatelný práce, portál Justice.cz, statistiky MPSV a Generálního ředitelství Úřadu práce 2008-2014 o umístění uchazečů o práci a zprostředkování plus dočasném přidělování agenturních zaměstnanců

Statistiky zaměstnanosti v agenturách práce 2008 – 2014 dle MPSV ČR

Rok	Celkem počet volných míst (§ 59 odst. 2 písm. a zákona č. 435/2004 Sb.)	Celkem počet umístěných fyzických osob (§ 59 odst. 2 písm. b zákona č. 435/2004 Sb.)	Celkem počet zaměstnanců přidělených k uživateli (§ 59 odst. 2 písm. c zákona č. 435/2004 Sb.)
2008	198 382	84 553	230 455
2009	94 592	44 722	164 507
2010	94 550	51 021	195 586
2011	69 195	69 311	172 069
2012	108 391	44 790	197 144
2013	115 189	50 228	223 912
2014	130 237	57 820	261 819
Průměr	115 791	57 492	206 499

2. Agentury práce významně snižují nezaměstnanost v ČR, ročně zaměstnávají čtvrt milionu lidí.

Úspěšně zvyšují zaměstnanost v regionech, jejich prostřednictvím nezaměstnaní nachází trvalé pracovní poměry u klientů agentur z řad firem. Velkou skupinou agenturních zaměstnanců jsou těžko umístitelní lidé, kteří jsou po výkonu trestu, problémech s návykovými látkami, mají exekuce na mzdy a u běžných zaměstnavatelů práci nenajdou. V agenturách práce cíleně pracují také studenti na brigádách, čerství absolventi SŠ a VŠ bez praxe, maminky na rodičovské dovolené, důchodci invalidní i starobní, lidé hledající přivýdělek v druhém zaměstnání. **Zvyšme regulaci agentur práce**

a rázem můžeme mít místo dnešních 500 tisíc rovných 750 tis. nezaměstnaných a černý pracovní trh. Stát přijde o daně a pojistné. Zvýší se náklady na sociální dávky.

Důkaz: statistiky MPSV a GŘ ÚP 2008-2014 o umíst'ování uchazečů o práci a zprostředkování plus dočasném přidělování agenturních zaměstnanců

3. Agentury práce jsou významným lokálním zaměstnavatelem, celkem se o jejich provoz stará 17.000 kmenových zaměstnanců.

V průměru se o provoz agentury práce stará mimo majitele dalších 9 osob na pozicích dispečerů, personalistů, mzdových účetních, ekonomů, psychologů a dalších specializovaných profesí. Jejich mzdy překračují celorepublikový průměr. **Zvýšme regulaci agentur práce a 17 tis. specializovaných osob může ztratit práci. Stát přijde o daně a pojistné. Zvýší se náklady na sociální dávky.**

Důkaz: statistiky MPSV a GŘ ÚP 2005-2015 o počtu agentur práce, portál MPSV.cz část zprostředkovatelný práce, portál Justice.cz, statistiky o členech APA a APPS

4. Agentury práce jsou významným zaměstnavatelem žen, hodně žen je i vede nebo vlastní.

V průměru se o provoz agentury práce stará více žen než mužů, nacházejí zde uplatnění i na částečných pracovních úvazcích nebo v době rodičovské dovolené. Je to dáno charakterem profesí i převážně administrativními pracemi v kancelářích. Proto je často nacházíme ve vedení nebo jsou majitelkami či spolumajitelkami v případě rodinných firem. **Zvýšme jejich regulaci a rázem můžeme mít více nezaměstnaných žen i celé rodiny v problémech. Stát přijde o daně a pojistné. Zvýší se náklady na sociální dávky.**

Důkaz: statistiky MPSV a GŘ ÚP 2005-2015 o počtu agentur práce, portál MPSV.cz část zprostředkovatelný práce, portál Justice.cz, statistiky o členech APA a APPS

5. Agentury práce i jejich odpovědní zástupci podléhají každé 3 roky pravidelné kontrole GŘ ÚP při žádosti o obnovu povolení, není žádný důvod ke zpříšňování.

Neexistuje v ČR obor, kde musíte každé 3 roky znovu žádat o povolení, dokládat ho všemi ověřenými listinami a procházet kontrolou MV ČR a MPSV. Většina agentur práce už za 12 let, od doby platnosti novely Zákona o zaměstnanosti, prošla takovou kontrolou 4x. A pokaždé je přísnější, podle nových regulí. Jen správní poplatek za vystavení povolení zdražil z 1 tisíce Kč až na 50 tisíc (dle rozsahu povolení). **Zaved'me nové regulace, zvýšme finanční náročnost kaucemi, povinným zaměstnáváním odpovědných zástupců a černý trh zajásá. Bude méně legálních agentur práce, stát přijde o daně a pojistné.**

Důkaz: Zákon o zaměstnanosti §§58-66, portál MPSV.cz část zprostředkovatelný práce

6. Agentury práce jsou od roku 2007 nejkontrolovanějšími firmami v ČR s výbornými výsledky, ročně jich SÚIP zkontroluje 1/3, tedy okolo 500, a najde jen pár pochybení.

Už 8 let je vždy hlavním úkolem Státního úřadu inspekce práce kontrola agentur práce. V roce 2013 SÚIP provedl 567 kontrol u 1.588 agentur práce, pochybení shledal jen u 15 z nich, tj. 1% celkového počtu. V roce 2014 SÚIP provedl 524 kontrol u 1.645 agentur práce, pochybení shledal jen u 70 z nich, tj. 4% celkového počtu. Na většině pochybení se ovšem zcela beztrestně podílela objedávající firma, když zatajila agentuře práce srovnatelné mzdové podmínky svých zaměstnanců. **Legální agentury práce nejsou problém, problém je černý trh práce a pseudoagentury. Jen o**

nich jsou kauzy v médiích, jen tyto páchají prakticky ze 100% nelegálnosti. A beztrestnost objednavatelů k tomu jen vybízí. Nemají důvod, vyhýbat se nelegálům.

Důkaz: výroční zprávy SÚIP 2013+2014, opakovaná vystoupení zástupců MPSV na konferencích, statistiky MPSV a GŘ ÚP 2005-2015 o počtu agentur práce

7. Pseudoagentury jsou díky Zákonu o zaměstnanosti o 50% levnější než legální agentury práce.

Ten zakazuje při dočasném přidělování agenturním zaměstnancům uzavírat Dohody o provedení práce, která je do 10 tis. Kč výdělku měsíčně bez pojistného. Pseudoagentury je vždy uzavírají. Pseudagenturní zaměstnanec tak má o 11% vyšší čistý výdělek než legální agenturní. Agentura práce nesmí s firmou uzavřít Smlouvu o dílo, pseudoagentury je standardně uzavírají. Díky kombinaci DPP a SoD ušetří firma objednááním pseudoagentury 34% na odvodech z mezd, o 11% sníží hrubé mzdy, neplatí dovolenou ani nemocenskou. Tím v součtu ušetří 50% mzdových nákladů. Legální agentury práce a agenturní zaměstnanci jsou už 11 let zákonem systémově diskriminovány a nedokáží pseudoagenturám konkurovat. Navíc Zákon o zaměstnanosti nepostihuje firmy, objedávající pseudoagentury. **Problém je systémová diskriminace legálních agentur práce zákonem. Umožňuje zastřené agenturní zaměstnávání, kdy vydělá firma, pseudoagenturní zaměstnanec i pseudoagentura. Legální agentury práce přicházejí o zakázky, stát o daně a pojistné. Vzniká a prosperuje nelegální trh práce, pseudoagentury mohutní a bohatnou. Najímají si nejdražší právníky a stát prohrává právní spory při jejich kontrolách.**

Důkaz: Zákon o zaměstnanosti §66, Zákoník práce §§307a až 309, Zákon o dani z příjmu, Zákon o sociálním a zdravotním pojištění

8. Počet agentur práce v ČR je vyhovující, je jich v poměru i celkově méně, než v sousedním Německu.

Počet agentur práce v ČR je v průměru 1.700. V roce 2013 jich bylo v ČR s 10 miliony obyvatel 1.588, v Německu s 80 miliony obyvatel 18.000. Tedy v ČR s 8x méně obyvateli bylo 11x méně agentur práce. Agentury práce jsou rozprostřeny ve 14 krajích ČR, většina působí jen lokálně nebo se úzce specializuje na část trhu práce (např. zdravotní sestry, brigády studentům, au pair). **Není pravdou, že jich máme hodně. Neregulujeme legislativní restrikcí počet agentur práce, trh už je reguluje sám a dobře. Nenahráváme monopolům a černému trhu. Omezíme tím jen uchazeče o práci a dostupnost nabídek práce.**

Důkaz: statistiky MPSV a GŘ ÚP 2005-2014 o vývoji počtu agentur práce, časopis Českomoravské konfederace odborových svazů Soudy Revue 2/2015, Spolkový úřad práce SRN (Bundesagentur für Arbeit)

9. Počet agentur práce v ČR může MV ČR a MPSV ČR ihned snížit o 1/3, když nebude stále vydávat povolení agenturám práce, neplnícím povinnosti ve Sbírce listin Obchodního rejstříku.

Projekt Transparentní agentura práce, který dělala od září 2014 do dubna 2015 Asociace pracovních agentur podle veřejných rejstříků, vedených MPSV ČR a MSp ČR, odhalil 525 agentur práce, které povinnost dlouhodobě neplní. Hodně z nich 10 a více let. Přesto je každé tři roky při obnově povolení považuje MV ČR za spolehlivé a prověřené a MPSV jim vydává povolení k činnosti. A nechtějí to změnit. **Nevymýšlejme nová omezení, důsledně trvejme na plnění nynějších povinností, to stačí. Vyčistíme tak trh efektivně a rychle, nepoctivci se nebudou mít možnost schovávat. Ignorováním neplnění základních povinností stát nahrává nepoctivým agenturám práce a pseudoagenturám, které si povolení pořizují pro krytí nelegálních praktik. Nezákonné**

nezveřejňování účetních uzávěrek jim k tomu pomáhá. Přesto jim stát vydává, stejně jako spolehlivým a poctivým, každé 3 roky nová povolení.

Důkaz: portál MPSV.cz část zprostředkovatelný práce, portál Justice.cz, Projekt Transparentní agentura práce a 525 datovou schránkou odeslaných udání současně místně příslušnému Obchodnímu rejstříku soudu, Finančnímu úřadu a Oblastnímu Inspektorátu Práce

Počet vydaných povolení agenturám práce v ČR 2005 – 2015 (povolení jsou jen 3letá) dle MPSV

Rok (datum)	Počet agentur práce v ČR dle MPSV
31.12.2005	1 147
31.12.2006	1 510
31.12.2007	1 811
31.12.2008	2 228
31.12.2009	2 214
31.12.2010	1 714
31.12.2011	1 307
31.12.2012	1 483
31.12.2013	1 588
18.8.2014	1 645
23.2.2015	1 585
Průměr	1 740

10. Počet agentur práce v ČR může MPSV ČR ihned snížit o 1/3, když bude odebírat povolení dle §59 ZoZ, což už 10 let nedělá.

Počet agentur práce, které jsou povinny každoročně podávat hlášení o své činnosti, je v průměru 2.299. Povinnost neplní v průměru 824 z nich. Při prvním prohřešku může GŘ ÚP (dříve MPSV), udělit pokutu až 50 tis. Kč, při opakování odebrat povolení k činnosti. MPSV to do roku 2012 nedělalo vůbec, GŘ ÚP s tím teprve začíná. **Nevymýšlejme nová omezení, důsledně trvejme na plnění nynějších povinností, to stačí. Vyčistíme tak trh efektivně a rychle, nepoctivci se nebudou mít možnost schovávat.**

Důkaz: statistiky MPSV 2008-2012 o plnění informační povinnosti agenturami práce

Počet agentur práce, plnicích a neplnicích informační povinností v letech 2008 – 2012 dle MPSV

Rok	Počet AP, které měly v daném roce podat přehled o činnosti	Počet AP, které v daném roce podaly přehled o činnosti	Počet AP, které v daném roce nepodaly přehled o činnosti
2008	2 587	1 780	807
2009	2 579	1 743	836
2010	2 474	1 488	986
2011	2 012	1 256	756
2012	1 844	1 108	736
Průměr	2 299	1 475	824

11. Proč chce stát agentury práce i nadále regulovat a zpříšňovat jim podnikání?

Agentury práce řeší flexibilitu každý den v praxi a nepotřebují na to veřejné peníze, jako například Úřady práce nebo různé dotované projekty. Jediné, co potřebují, je **stabilní právní prostředí** bez nových a nových regulací a zákony, které se dnes mění každý rok. Nezměrná chuť úředníků a politiků regulovat a zpříšňovat přináší další navržené změny zákona o zaměstnanosti, které negativně ovlivní celé agenturní zaměstnávání a posune stávající legální část trhu práce do černé a šedé zóny ekonomiky.

Asociace pracovních agentur, jako sdružení menších a středně velkých českých agentur práce, které jsou zastupovány svými majiteli, se snaží od svého vzniku aktivně zapojit do legislativního procesu a informovat úředníky a politiky **o fungování agenturního zaměstnávání v praxi**. Ti nám bohužel příliš nenaslouchají, jsou přesvědčeni o své vlastní pravdě a praxe je nezajímá.

Od roku 2004, kdy vešla v platnost zásadní novela zákona o zaměstnanosti, definující agenturní zaměstnávání, upozorňuje APA na jediný a zcela zásadní problém v našem oboru – tím je **zastřené agenturní zaměstnávání**, tzv. pseudoagentury. To jsou firmy, které se jako agentury jen tváří a navenek tak vystupují, ale ve skutečnosti fungují na principech zcela odlišných od agenturního zaměstnávání. Dodávají lidi formou služby na Smlouvu do dílo (často se tomu říká outsourcing), zaměstnávají je na Dohody o provedení práce nebo zcela bez smluv, vyplácejí často na ruku, neodvádí pojistné ani daně, nemají úrazové pojištění, srovnatelné podmínky atd.. Toto je jednoznačně **největší problém našeho oboru**, negativně dopadající na občany ČR, kteří se tak ocitají nechráněni v šedé a černé zóně ekonomiky. A na legální agentury práce, které přichází o zakázky. V neposlední řadě na stát, který přichází o obrovské finanční prostředky ve formě pojistného a daní, které pseudoagentury neplatí.

Přes veškeré výše uvedené skutečnosti, na které APA usilovně poukazuje, **jsou MPSV trnem v oku legální agentury práce s povolením vydávaným právě MPSV, dnes GŘ ÚP. Tedy nikoli pseudoagentury**, kde se nepravosti odehrávají. Na základě této politiky se již 11 let intenzivně kontrolují agentury práce s povolením MPSV, místo odhalování pseudoagentur. Inspektoráty práce, které pod MPSV spadají, mají po celé zemi v plánu kontrol každý rok něco jiného. Např. jeden rok zvýšené kontroly restaurací, další rok stavebních firem atd. Co se však nemění a **každý rok v plánu kontrol zůstává - zvýšené kontroly agentur práce**. Díky tomu jsou agentury práce zdaleka nejvíce zkontrolovaným odvětvím našeho národního hospodářství.

Z necelých 1.600 agentur práce v ČR bylo zkontrolováno za roky 2013 a 2014 celkem 1.091 z nich. Pochybení, výsledkem kterých bylo udělení pokuty, bylo nalezeno opravdu minimum, pouze 85. Současně dle údajů MPSV polovina registrovaných agentur žádnou činnost nevykonává, proto MPSV také navrhuje při nečinnosti povolení odebírat. To ovšem znamená, že zkontrolovány za 2 roky byly všechny aktivní agentury práce, některé vícekrát. **Agentury práce jsou nejvíce kontrolovaným odvětvím v ČR a jejich podnikání je naprosto v pořádku.** Agentury platí odvody pojistného, daně a řeší všechny povinnosti řádného zaměstnavatele. Legislativní změny, zásahy a regulace, které chtějí každým rokem prosazovat (a bohužel úspěšně prosazují) na MPSV, jsou absolutně nelogickým a nesmyslným zásahem proti malé skupině zaměstnavatelů – agentur práce.

Volání po zpříšňování agenturního zaměstnávání a jeho další regulaci nemá absolutně žádné opodstatnění, nestaví na žádných konkrétních výsledcích státních kontrol či negativních zkušenostech z praxe. Veškeré negativní mediálně známé kauzy se sice prezentují jako problém s agenturním zaměstnáváním, přitom se v žádném z případů nejednalo o agenturu práce a agenturní

zaměstnávání. Na čí objednávku se tedy agenturní zaměstnávání neustále reguluje? Je to lobbying ze strany odborů nebo jen zlovůle a zneužití moci v rukou úředníků a populismus politiků?

Důvodem k jejich přijetí může být i snaha o monopolizaci agenturního zaměstnávání do rukou velkých nadnárodních společností. "Existuje pět velkých solidních agentur, které jsou platnými institucemi na trhu práce, ale je zde stálá řada dalších, které se podílejí na nelegálním zaměstnávání," prohlásila ministryně práce a sociálních věcí Marksová-Tominová na tiskové konferenci v České televizi už v červenci 2014 a ostatní jsou zřejmě „odsouzeni státem k odstřelu“.

APA je třetí rok členem Pracovní skupiny Rady hospodářské a sociální dohody (tripartita) na MPSV, kde připomínkuje navrhované legislativní změny. Po celou dobu informuje a deklaruje, že problémem jsou pseudoagentury a zastřené agenturní zaměstnávání. Pokud chce MPSV udělat legislativní změny, ať se obrátí tímto směrem. **Přesto je výsledkem v roce 2015 návrh MPSV na 12 tezí legislativních změn, které regulují jen a pouze přeregulované legální agenturní zaměstnávání.** APA vyjádřila zásadní nesouhlas k těmto změnám.

12. Důsledky navrhovaných regulací agentur práce podpoří černý trh práce

Návrhy regulací budou mít ve svém důsledku jediný výsledek, likvidaci malých a středních agentur práce. **Novela v navrhovaném znění pozmění uměle strukturu trhu:**

- bude se intenzivně fúzovat, protože uměle zákonem navýšené administrativní a finanční náklady unesou pouze velcí hráči;
- následně vzniklé velké subjekty snadno dokáží prolobovat zákony, které budou vyhovovat jejich podnikání, nikoli již nutně záměrům sociální politiky zaměstnanosti;
- statisticky tím nepochybně ubude "krachů", nicméně případný úpadek skutečně velké agentury práce bude mít mnohem zásadnější dopady na trh práce (možná se dočkáme státní sanace velkých agentur);
- pozice kontrolních orgánů bude vůči velkým subjektům s armádou drahých poradců a advokátů relativně velice slabá, ostatně vidíme to již dnes při snaze státu postihnout velké bohaté nelegály a pseudoagentury.

Novela vůbec neřeší zásadní problém zastřeného agenturního zaměstnávání. Vůči uživateli je v něm pouze směšný postih za nesdělení pravdivých údajů o srovnatelném zaměstnanci legální agentury práce. O zastřeném agenturním zaměstnávání ani slovo. Zavádí jen další omezení stávajícího legálního agenturního zaměstnávání (zákaz řetězení a kvóty) a nové regulační a finanční povinnosti pro legální agentury práce. Těm např. zvyšuje náklady na poplatky za povolení, nově ukládá půlmilionovou kauci a povinné náklady na zaměstnávání odpovědného zástupce ve výši minimálně 120 tis. Kč ročně.

Novela zdražuje podnikání legálních agentur práce z dnešních 5 tis. Kč za 3 roky (povolení pro občany ČR a EU v ČR) **na 885 tis. Kč!** Nově 25 tis. Kč za komplexní povolení, které však dosud nepotřebovaly a ani nepotřebují, dále kauci 500 tis. Kč, které musí složit a ponechat bezúročně na účtu MPSV a 3 x 120 tis. Kč jako poloviční mzdu s odvody odpovědného zástupce při zachování minimální výšky zaručené mzdy dle Zákoníku práce (hrubá mzda 15 tis. Kč měsíčně, polovina 7,5 tis. Kč plus odvody 34%).

Celá novela působí dojmem, že je **připravena na míru mafiím pseudoagentur a obchodníků s lidmi**, protože výrazně poškozují a komplikují podnikání legálními agenturám práce a vůbec se nedotýká nelegálů a zastřené agenturního zaměstnávání.

Novela, přestože to MPSV v předkládací zprávě tvrdí, NENÍ zpracována na základě jednání a závěrů Pracovní skupiny Rady hospodářské a sociální dohody pro zprostředkování zaměstnání, kterého se zúčastnili zástupci zaměstnavatelů, zaměstnanců, agentur práce, Ministerstva práce a sociálních věcí, Státního úřadu inspekce práce, Úřadu práce České republiky a Ministerstva vnitra. **Jen proti kvótám a zákazu řetězení jsou z této skupiny kromě odborů všichni** - APA, APPS, SP, HK ČR, AKV. Je otázkou, zda je to o nekompetenci, záměru či korupci na MPSV.

Celá novela je **opět nepřímě retroaktivní**, jak jsme tomu byli svědky u diskriminačního povinného pojištění agentur práce proti úpadku nebo u zákazu zaměstnávání osob ze zemí mimo EU agenturám práce nebo zákazu zaměstnávání osob zdravotně postižených.

V dobré víře a za daných podmínek pořízená povolení a podnikatelské záměry mají být do 3 měsíců od účinnosti zákona pod sankcí zániku povolení povinně změněny minimálně platbou kaucí a zaměstnáváním odpovědného zástupce. To již jako nepřípustné konstatoval Ústavní soud u novely s diskriminačním pojištěním a vláda ji byla nucena do roka přepracovat, jinak by pozbyla platnosti. Správně by minimálně platná povolení a povolení s řízením započatým před účinností zákona měly doběhnout za stávajících podmínek. Nové povinnosti by se měly týkat jen nově nabytých povolení, když ty stávající se vydávají na maximálně 3 roky a pak stejně zanikají.

Celá novela má opět naprosto nedostatečnou legisvakanci, když je v květnu 2015 - v rámci teprve meziresortního připomínkového řízení - navrhována účinnost leden 2016 s tím, že nové povinnosti musí splnit i stávající subjekty do března 2016. Podobně to bylo s diskriminačním pojištěním, přijatým v listopadu, platným od ledna, kdy ještě v březnu objížděl JUDr. Vaňásko z pověření exministra Drábka centrály pojišťoven, aby konečně některá z nich sporné pojištění vůbec začala nabízet. Podařilo se mu přesvědčit jednu pojišťovnu začátkem března, do konce měsíce a termínu doložení pojistky se přidaly další 3. Z 37 na trhu působících. Zde může dojít ke stejné situaci, kdy 1.500 agentur práce bude vyjednávat s bankami možnosti trvalého zapůjčení 500 tisícové kauce. Protože pro menší a střední subjekty s obratem v milionech Kč je to až několikaletý zisk.

Konkrétně budou mít **navrhovaná opatření tyto důsledky** :

12.1. Kauce 500 tis. Kč, kterou musí každá agentura nově státu „věnovat“, pokud chce podnikat, má diskriminační charakter ve vztahu k jiným podnikatelským subjektům, jenž nejsou povinny platit kauci či pojištění proti úpadku, které mimochodem od zavedení povinného pojištění v roce 2012 využila pouze jedna agentura práce.

Jde de facto o zvýšení poplatku za udělení povolení z nynějších min. 5 tis. Kč na tisícinásobek, protože bez složení kauce nebude uděleno povolení.

Jde v podstatě o novou sektorovou daň ve výši 500 tis. Kč, kterou si stát trvale ponechává a hospodář s ní.

Uvedená částka bude naopak chybět malým a středním agenturám práce. Ty jsou již dnes finančně diskriminovány oproti ostatním zaměstnavatelům, hlavně však oproti pseudoagenturám, placením povinného pojištění proti úpadku pod hrozbou ztráty povolení. Přestože jim stát současně snížil sociální pojištění, z něhož se vyplácí dlužné mzdy zaměstnancům jiných subjektů v insolventi. Naopak stát vyňal agenturní zaměstnance z působnosti zákona o insolventi a přenechal je napospas soukromým pojišťovnám.

K výdajům v desítkách a stovkách tisíc ročně tak agenturám práce přibude ztracených 500 tis. Kč po celou dobu jejich podnikání.

Je nutno si uvědomit, že agentura práce nejprve vyplatí mzdy, daně a odvody agenturním zaměstnancům, pak vystaví faktury uživatelům, odvede z nich DPH státu a pak teprve čeká na úhradu. Tedy potřebuje poměrně velký provozní kapitál, který jim stát hodlá jednorázově snížit o půl milionu korun.

Navíc je navrhovaná kauce zcela v rozporu s nálezem Nejvyššího soudu, který u kaucí pro distributory paliv už konstatoval, že nemohou být jednotné pro všechny subjekty bez ohledu na jejich velikost a finanční sílu. A uložil státu nápravu.

Pro menší a střední subjekty s obratem v milionech Kč je půl milionu až několikaletý zisk. Při stanovení výše kauce není brána v úvahu velikost agentury práce, resp. počet zaměstnanců, které agentura zaměstnává.

Např. agentura práce zaměstnala celkem 23 osob, přepočtený stav zaměstnanců činí 10. Jiné agentury práce zaměstnávají i několik stovek zaměstnanců, výše kauce je však jednotná.

Navrhovatel se vůbec nezabývá skutečností, že některé agentury práce se zabývají zprostředkováním zaměstnání pouze v zahraničí. V tom případě se kromě tuzemské musí podřídit i tamější legislativě.

V konkrétním případě zprostředkování zaměstnání z ČR do SRN, musí česká agentura práce dle tamější legislativy mít na bankovním účtu blokovanou částku 2 tis. EUR za každého zaměstnance.

V konkrétním případě se jedná ročně průměrně o 24 tis. EUR, tj. přes 600 tis. Kč. V případě nutnosti složit nově kauci 500 tis. Kč se jedná o částku vyšší než 1 mil. Kč, což je při velikosti konkrétní agentury práce likvidační. Přitom v ČR zaměstnání nezprostředkovává a nemůže se tak dopustit kaucí krytého pochybení.

Tím, že se kauce má týkat všech agentur práce, ne jen nově žádajících, jde de facto o nepřímou retroaktivitu zákona. Přestože těm stávajícím povolení nejpozději do 3 let stejně zaniká a není tedy důvod ho nyní požadovat.

Touto další povinností oslabíme legální agentury a podpoříme černý trh.

12.2. Zvýšení poplatku za povolení k agenturnímu zaměstnávání neobsahuje doplnění, aby stávající tříletá povolení, která byla již vydána agenturám práce jako opakovaná. Text k doplnění návrhu: „Stávající platné povolení ke zprostředkování zaměstnání podle § 14 odst. 1 písm. b), vydaná agentuře práce opakovaně, se k datu účinnosti zákona mění na povolení na dobu neurčitou.“

V případě některých agentur práce se od roku 2004 jedná již o čtvrté povolení vždy na 3 roky a je tudíž logické a správné, aby byla zákonem automaticky změněna na povolení na dobu neurčitou.

Povolení na dobu neurčitou mělo být v zákoně již dávno, když správní orgán má pravomoc odejmout povolení do 3 měsíců.

Navíc postrádáme jakýkoliv důvod, kromě opětovného zatížení státu byrokracií a agentur práce poplatky, aby 3-4 x opakovaně prověřené agentury práce procházely počtvrté či popáté znovu martyriem vydávání povolení na dobu neurčitou.

Novela reálně zvyšuje už tak vysoké poplatky. Žádáme je snížit a brát ohled na již dříve vydaná povolení. Reálně platí dnes většina agentur práce opakovaně pro povolení dle § 14 odst. 1 písm. b) ZoZ ne 25 tis. Kč, ale 5 tis. Kč (v ČR pro občany ČR a EU). Částka v novele je však jen prostým součtem 3 rozsahů povolení a nutí agentury práce „kupovat to, co nechtějí a nepotřebují“. Je to příliš vysoká částka. Stát nemá takové náklady, postačuje max. 5 tis. Kč.

Navíc je zde vážný konflikt s § 66 ZoZ, zakazujícím agenturám práce dočasné přidělování cizinců, potřebujících v ČR povolení k zaměstnávání. Tedy součet 3 rozsahů povolení ani nelze provádět, když cizince do ČR zprostředkovávat agentura práce nesmí. Ovšem podle návrhu MPSV má za tuto neexistující možnost zaplatit.

U vydání opakovaného povolení pak zcela postrádáme přihlídnutí k doposud vydaným povolením legálním agenturám práce. „Staré“ agentury práce do dnešního dne uhradily státu na poplatcích 26-131 tisíc Kč dle rozsahu. Měly by tedy už automaticky žádat jen o povolení na dobu neurčitou. Jelikož je stát již dostatečně opakovaně prolustroval a zpoplatnil, pak 15 tis. Kč je opět příliš vysoká částka. Stát nemá takové náklady, postačuje max. 5 tis. Kč.

Vydání osvědčení ke zprostředkování zaměstnání podle písm. a)+c) za 5 tis. Kč je také příliš vysoká částka. Stát nemá takové náklady, postačuje max. 2 tis. Kč, což odpovídá například ohlašovací živnostem (1 tis. Kč).

Pokud by návrh na těchto sazbách přesto trval, měly by platit pouze pro nové žadatele o povolení či osvědčení. Ne pro stávající. Máme nejvíce omezující podmínky pro vydání povolení ke zprostředkování zaměstnání v EU. Zvýšení správního poplatku serióznost agentury práce nijak neovlivní. Agentury práce mají velmi špatné zkušenosti s opakovaným zpříšňováním ZoZ. Vždy zasáhlo legální agentury s již vydaným platným povolením. Zhoršilo či znemožnilo jim podnikání dle platného povolení. AP proto nevěří, že to, co si dnes zakoupí od státu, bude zítra platit. Panuje velká nedůvěra.

12.3. Odpovědný zástupce musí být jen zaměstnancem agentury na pracovní smlouvu, což je sám o sobě protimluv. Stačí povinnost definovat smluvně vztah mezi agenturou práce a odpovědným zástupcem jako garantem odbornosti. Druh smluvního vztahu nechat na smluvní volnosti.

Jde o diskriminační definici pouze jednoho vztahu mezi agenturou práce a jejím odpovědným zástupcem. Dochází zde navíc k právnímu incestu, kdy máme zaměstnávat a řídit Pracovní smlouvou osobu, která má agenturu práce sama kontrolovat. Její jedinou zbraní je při neplnění povinností odvolat u GŘ ÚP svůj souhlas být odpovědným zástupcem a agentura práce do 1 měsíce končí.

Zde je osoba, která má subjekt kontrolovat, na něm zároveň formálně i finančně závislá. Jak bude kontrolující odpovědná osoba moci tak činit ve formě podřízeného zaměstnance? Co vlastně bude mít v popisu práce a jak ji bude agentura práce nařizovat práci, kontrolovat ji a odměňovat za výsledky práce, což musí dle Zákoníku práce činit? Jaké výsledky práce má MPSV na mysli, co bude tato osoba prakticky denně min. 4 hodiny dělat? Za co bude pobírat mzdu?

Jak to, že není v RIA zmíněn finanční dopad na agentury práce během 3 let (platnost dosavadních povolení) nově 3 x 120 tis. Kč, což je poloviční mzda s odvody odpovědného zástupce při zachování minimální výšky zaručené mzdy dle Zákoníku práce (hrubá mzda 15 tis. Kč měsíčně, polovina 7,5 tis. Kč plus odvody 34%)? Tedy 360 tis. Kč za 3 roky, 1,2 milionu za 10 let?

Logické je zachování dnešního svobodného stavu nebo zrovnoprávnění více druhů vztahů odpovědné osoby a agentury práce právnické osoby. V praxi je dnes postavení odpovědného zástupce u právnické osoby rozličné. Agentura práce si sama vybírá, která forma je pro ni vhodnější. Existují odpovědní zástupci v postavení majitele agentury práce, v postavení jediného majitele a jednatele, v postavení jednatele, v postavení ředitele, v postavení partnera majitele, v postavení zaměstnance na libovolný druh pracovně právního vztahu, v postavení osoby spolupracující na mandátní smlouvu i zcela dobrovolné svazky neupravené smluvně a založené na důvěře obou stran.

Návrh zcela ignoruje rozhodnutí Nejvyššího soudu, který zakazuje praxi, kdy jediný majitel a jednatel společnosti s ručením omezeným nesmí uzavírat Pracovní smlouvu sám se sebou, soud ji bere jako neplatnou. Jak se má taková agentura práce podle MPSV zachovat? Má se zrušit?

Smlouva je také dvojstranný vztah, stejně tak Pracovní smlouva. Tzn., že musí být vůle obou stran ji uzavřít. Co když stávající odpovědní zástupci nebudou chtít pracovní smlouvu? Nebo jí nebudou moci uzavřít kvůli kolizi se svým dalším zaměstnáním? Odejme GŘ ÚP agentuře práce do 3 měsíců povolení? I když to třeba bude 20 let fungující agentura práce? Proč? Jak tím bude ovlivněna kvalita agentury práce? Opět podporuje černý trh, který nic takového konat nemusí.

12.4. Zákaz řetězení pracovních smluv u agenturních zaměstnanců podnikové praxi nepřináší žádný benefit. Snižuje mobilitu pracovní síly a schopnost firem pružně reagovat na výkyvy ve výrobě. Omezuje zaměstnance.

Návrh popírá základní principy agenturního zaměstnávání, hlavně pak u krátkodobých pracovních poměrů, sezónních a nárazových prací. Poškozuje však především zaměstnance, kteří by nemohli opakovaně nastupovat k firmám, kde už práci umí. A rovněž firmy, k nimž by museli nastupovat neustále noví a noví zaměstnanci a zaškolovat se.

Návrh vůbec neřeší velké množství těch agentur práce, které se primárně zabývají krátkými úvazky, tzv. brigádami. Pro tyto agentury je návrh doslova likvidační, protože během pár týdnů přijdou o možnost zaměstnávat své stávající agenturní zaměstnance, které tvoří studenti, čerství absolventi SŠ a VŠ bez praxe, maminky na rodičovské dovolené, důchodci invalidní i starobní, lidé hledající přivýdělek v druhém zaměstnání apod. A tyto občany navrhovaná úprava připraví o možnost legálního přivýdělku a nažene je na černý trh do rukou pseudoagentur.

Návrh chce dle zdůvodnění řešit situace, kdy jeden agenturní zaměstnanec pracuje u jednoho uživatele v řádech roků. Takže hodlá generálně zakázat řetězení smluv všem agenturám. To je nesystémové a nesmyslné opatření, které má hypoteticky ochránit určitou část zaměstnanců a zároveň zcela znemožní legálně pracovat jiné skupině občanů. Je ovšem otázkou, zda tito zaměstnanci o takovou ochranu vůbec stojí.

Návrh zcela opomíjí skutečnost, že agentura práce, nabízející krátkodobé úvazky, pracovní výpomoc a brigády, obsluhuje desítky uživatelů najednou. Tzn. 1 agenturního zaměstnance přidělí k uživateli A na pět týdnů. Pokud tam skončí a za 2 měsíce ho agentura práce přidělí znovu na 3 měsíce u jiného uživatele, tak následně už u agentury práce nesmí být přidělen a ani zaměstnán. To není zvýšená ochrana zaměstnance, to je zákaz zaměstnávání.

Stačí jen 3 krátkodobé, třeba týdenní nástupy, ke třem firmám, a už není možné zaměstnance dále zaměstnávat. Takže se obrátí na černý trh, protože potřeba obsazení volného místa zůstane. Jde o systémovou podporu nelegální práce.

12.5. Kvóty pro odběratele agenturních zaměstnanců na jejich počet jdou zcela proti duchu agenturního zaměstnávání, které dává zaměstnavatelům flexibilitu a umožňuje jim reagovat na vývoj trhu a ekonomiky. Určení výše počtu agenturních zaměstnanců musí nadále zůstat v kompetenci samotných zaměstnavatelů. Zavedení kvót může mnohým firmám zabránit přijmout vyšší zakázky. Takové opatření se v konečném důsledku může obrátit proti státu, neboť zaměstnavatelé raději nebudou zaměstnávat, což bude mít dopad na míru zaměstnanosti.

Návrh popírá svobodný výběr uživatele a jde proti zaměstnanosti. Proto si firmy najímají agenturní zaměstnance, aby byly flexibilní a vyhověly tak nárazově zakázkám. Kvóta možná nebude bolet velkou firmu, kde 15% může být 700 lidí, ale i ta může přechodně potřebovat více. Kvóta se však určitě dotkne středních firem, kde 15% budou třeba 3 lidi. Jenže firma se stěhuje a přechodně potřebuje těch lidí 10. Takže se obrátí na černý trh.

Jde opět o systémovou podporu nelegální práce. Flexibilita je hlavní důvod, proč si klienti objednávají agentury práce. A pokud si je nebudou moci objednávat, neznamená to, že potřeba flexibility zanikne. Jen se přestěhuje z legálního trhu práce do šedé zóny.

13. Jaké změny legislativy a proč navrhují odborníci z agentur práce, sdružení v APA?

APA dlouhodobě navrhuje v legislativě změny potřebné, které by trh rázně pročistily od nelegálů a pseudoagentur. Což návrhy MPSV doposud nikdy nijak neřešily. Jen dále regulovaly už zregulované a tím nejlépe prospívaly černému trhu práce. Stačí tato pouhá 4 opatření:

13.1. Odstranění diskriminace agenturních zaměstnanců povolením Dohod o provedení práce (DPP) u krátkodobého dočasného přidělování

Jen tak bude agenturní zaměstnanec na krátkou dobu max.300 hodin ročně postaven finančně na roveň pseudoagenturnímu zaměstnanci s DPP při zastřené agenturní zaměstnávání (to firmy uzavírají s pseudoagenturou Smlouvu o dílo a ona pak se zaměstnanci DPP). Uživatelé nebudou mít ekonomický důvod šetřit až 50% nákladů a používat pseudoagentury. Dnešní nelegální trh dostaneme pod kontrolu.

13.2. Online hlášení nástupů zaměstnanců prostřednictvím internetu na ČSSZ

Kdo není před nástupem do práce nahlášen, ten je nelegálně zaměstnáván. Toto je konkrétní a dlouhodobě používané opatření na (nyní politiky a úředníky často kopírovaném) Slovensku. Odstraníme z trhu nelegální zaměstnance bez smluv a jejich dnešní “zaměstnavatele”. Kontroly pracovišť inspektory budou rychlé a jednoznačné.

13.3. Spoluzodpovědnost uživatele za objednávání legálních agentur práce

Uživatel, tedy objedávající firma, rozhoduje o výběru, sepsání smlouvy, srovnatelných podmínkách práce a odměny agenturních zaměstnanců. Prostě on platí a on rozhoduje. Ale dnes bez jakékoliv zodpovědnosti a postihu nakupuje levnější nelegální práci od pseudoagentur a tím vytváří nelegální trh.

13.4. Zvýšení šance nalézt zaměstnání sdílením databází ÚP a agentur práce při zprostředkování zaměstnání

K anonymizovaným datům o profesích, znalostech a dovednostech uchazečů o práci, budou mít online přístup přes internet legální agentury práce. Tím se zvýší možnost, aby uchazeč práce našel místo. Bez toho, aby on sám obíhal úřady a agentury v okolí, budou obíhat jeho data. Podle statistických údajů jsou soukromé zprostředkovatelny práce dnes 20x úspěšnější při umístování uchazečů o práci, než ÚP. Tím snížíme počet nezaměstnaných jejich rychlejším přístupem k práci a současně dostaneme trh zprostředkování pod větší online kontrolu státu.

ABSTRAKT:**Legislativní omezení agenturního zaměstnávání – přímá cesta k nelegálnímu zaměstnávání**

Legislativní omezení agenturního zaměstnávání je přímá cesta k nelegálnímu zaměstnávání. Každé omezení trhu bylo vždy využito k nelegální činnosti. Prohibice v USA vedla ke vzniku velkého nelegálního trhu s alkoholem a vzniku mafie. S těmito zločinci, financovanými zakázanými obchody, bojuje USA dodnes.

Podobně v České republice vedlo po 14 letech svobodného agenturního zaměstnávání (1990-2004) omezení agenturního zaměstnávání v novele Zákona o zaměstnanosti ke vzniku nelegálních agentur práce, otrocké práci a obchodu s lidmi. Za 11 let místo boje s nelegálními agenturami práce, Ministerstvo práce neustále zpřísňuje zákony pro legální agentury práce. Nelegální mafie mají stále více prostoru pro svou činnost. Současně Ministerstvo práce nepostihuje firmy, které si práci nelegálních mafií objednávají. Nejnovější návrhy Ministerstva práce na změny zákonů v roce 2015 jdou stejnou cestou. Ta povede pouze ke zvýšení moci mafií a nelegálního trhu práce. Příspěvek na číslech, faktech a příkladech dokazuje tyto důsledky.

ABSTRACT:**Legislative restrictions on temporary agency work - a direct path to the illegal employment**

Legislative restrictions on temporary agency work is a direct way for illegal employment. Any limitation of the market has always been used for illegal activities. Prohibition in the US has led to a multitude of illegal alcohol market and the emergence of the Mafia. With these criminals financed prohibited dealings, the US fights today.

Similarly, in the Czech Republic led after 14 years of free agency employment (1990-2004) restrictions on agency work in the amended Employment Act to the creation of illegal employment agencies, slave labor and human trafficking. For 11 years, instead of fighting with illegal job agencies, the Ministry of Labour continually tightens laws on legal agencies. Illegal mafia have more space for their activities. Simultaneously, the Ministry of Labour does not affect companies that work illegal mafia ordered. The latest proposals of the Ministry of Labour for legislative changes in 2015 are going the same way. It will only increase the power Mafia and the illegal labor market. Post on numbers, facts and examples demonstrating these effects.