

----- Původní zpráva -----

Od: rs@komora.cz

Komu: radovan.burkovic@jobcentrum.cz

Odesláno: 19. srpna 2010 17:05

Předmět: Připomínkování zákonů

Položky materiálu	Připomínkování
Název materiálu	200_Novela zákona v souvislosti s úspornými opatřeními MPSV; MIMORÁDNÝ TERMÍN: 23.8.2010 12.00 hod. ,
Název společnosti	JOB-centrum Ostrava, s.r.o.,
CompanyICO	25359843
Jméno autora	Ing. Radovan Burkovič, jednatel,
Kontaktní e-mail	radovan.burkovic@jobcentrum.cz ,
Kontaktní telefon	+420596914178,
IČ společnosti	
Text obecné připomínky	
Odůvodnění obecné připomínky	
Jednotlivá identifikace ustanovení	
Identifikace-1	doplnění §6 odst.1 zákona o zaměstnanosti
Text připomínky-1	Vláda navrhuje dodat mezi povinnosti MPSV ČR do Zákona o zaměstnanosti §6 odst.1 písm. n), které zní: poskytuje Ministerstvu vnitra 1. přehled o změnách údajů v udělených povoleních ke zprostředkování zaměstnání, 2. přehled o pokutách uložených právníckým nebo fyzickým osobám, kterým bylo uděleno povolení ke zprostředkování zaměstnání, za porušení povinností vyplývajících z pracovněprávních předpisů podle § 126 odst. 2 nebo jiného právního předpisu73).(konec citace) Nesouhlasíme s tímto dalším kádrováním a kriminalizováním odborných zástupců agentur práce a agentur práce samých jako druhu podnikání ze strany Ministerstva vnitra ČR.
Odůvodnění připomínky-1	Nesouhlasíme s tímto dalším kádrováním a kriminalizováním odborných zástupců agentur práce a agentur práce samých jako druhu podnikání ze strany Ministerstva vnitra ČR. Už dnes je tato - nově od roku 2009 zavedená podmínka (MPSV ČR vydá povolení ke zprostředkování jen po kladném vyjádření MV ČR k osobě odborného zástupce, že není bezpečnostním rizikem pro ČR) - zpomalujícím prvkem při vydávání povolení MPSV ČR. Doba projednávání žádosti se prakticky zdvojnásobila, leckde nyní trvá vydání i půl roku od podání žádosti. Tento požadavek systémově ze zákona kriminalizuje odborné zástupce agentur práce. Namísto aby MPSV tento diskriminační a byrokratický požadavek ze zákona o zaměstnanosti v navrhované novele vyřadilo, dále jej institucionalizuje. Pak není důvod, aby stejným procesem posouzení bezpečnostní hrozby pro ČR neprocházeli všichni žadatelé o živnostenský list či statutární orgány právníckých osob při jejich registraci. Čím je jejich podnikání odlišné? Takovýto požadavek dále zvyšuje nároky na státní rozpočet a agendu MPSV ČR i MV ČR. Nehledě k tomu, že prvotně byla tato úprava přijata kvůli nekonkrétní hrozbě, že závadové osoby z třetích zemí zde jako odborní zástupci budou zakládat agentury práce a vozit jejich prostřednictvím závadové osoby, případně se podílet pod pláštěm agentury práce na obchodu s lidmi. K tomu snad máme jiné právní úpravy a paragrafy. Upozorňuji, že opět MPSV nenavrhuje změnu Zákona o zaměstnanosti v části potřebné, když dnes každý, kdo potřebuje převést své nevyužité zaměstnance jinam, musí být agentura práce. Byť by je převáděl jen v rámci koncernu, holdingu či stejnou osobou vlastněné společnosti. Takže agenturou práce je dnes i Česká národní banka, Komerční banka, CSOB, Dopravní podnik města Ostravy, Deza výrobce vysokozdvizných vozíků, charity a diecéze církví a další "pseudoagentury práce". Na jejich odborné zástupce bude na všechny nově vést MV ČR při každé změně dle bodu 1. návrhu složku. Tedy při každém stěhování, změně názvu atd.. Ač jsou tyto věci současně již dnes vedeny ve veřejně přístupném rejstříku na internetu spravovaném právě MPSV ČR. Nevím, jak dnes vysvětlí MV ČR guvernérovi ČNB či arcibiskupovi, že stejně jako před listopadem 89' na něj vede spis. Další složku MV ČR povede na každou agenturu práce, které MPSV nebo některá jím zřízená instituce (Úřad práce či Inspekce práce) udělí pokutu. Z politicky motivovaného honu na agentury práce v uplynulých 2 letech - prý zaměstnáváním cizinců berou práci českým občanům, proto je třeba je kontrolovat, pokutovat a rušit - známe hned několik případů v celé ČR, kdy ÚP či IP ukládaly pokuty naprosto protizákonně a dokonce v rozporu se svými dřívějšími nálezy. Dokonce i s nálezy výše postavených částí resortu (například dřívější vyjádření ministra k podanému rozkladu dokázaly negovat vyjádřením kontrolního oddělení ministerstva k odvolání ve shodné věci a dokonce i shodné agentury práce, přestože na něj byly písemně upozorněny). Tyto skutečnosti nyní řeší z podnětu postižených agentur práce správní soudy ČR. Je tedy třeba nahlížet na příslušné agentury práce jako bezúhonné. Přesto i na ně povede MV ČR složku jako na porušující zákony ČR. Což může být v případě další žádosti o povolení činnosti agentury práce důvodem k jejímu zamítnutí ze strany MV ČR a tím i MPSV ČR (povolení se u nás stále vydává na rozdíl od ostatních zemí EU pouze na dobu max. 3 let, jinde je vydávajících doživotně stejně jako živnostenské listy a za řádově nižší poplatky). Při zavalenosti justice se těžko postižené agentury domohou práva dříve než v řádu let. Považujeme návrh doplnění §6 odst.1 písm. n) za zcela nepřijatelný.